

Poznań, dnia 30 listopada 2010 r.

**Zarząd Krajowy  
Związku Zawodowego  
Szczególnego Nadzoru  
Podatkowego i Akcyzy**

Nasz znak: ZZ S.N.P.i A - I - 38/2010

**Pan  
Jacek Kapica  
Szef Służby Celnej  
Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Finansów**

**Warszawa**

***Szanowny Panie Ministrze***

W związku z pismem nr SC4/0311/104, 105/LUR/2010/9250 z dnia 09 listopada 2010 r. dotyczącym projektów rozporządzeń Ministra Finansów: w sprawie warunków otrzymywania dodatków do uposażenia zasadniczego...oraz zmieniającego w sprawie uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy celnych, niniejszym uznaliśmy za zasadne zgłoszenie następujących uwag:

**I.**

1. Uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 08 listopada 2010 r. w sprawie warunków otrzymywania dodatków do uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy celnych oraz wysokości tych dodatków.

Proponujemy zmianę w § 16 ust. 2 w taki sposób, aby dodatkiem za realizację zadań:

- z zakresu kontroli przestrzegania przepisów prawa podatkowego w zakresie oznaczania i stosowania znaków akcyzy, w szczególności ich wytwarzania, uszlachetniania, przerabiania, skażania, rozlewu, przyjmowania, magazynowania, wydawania, przewozu i niszczenia oraz prawidłowości oznaczania znakami akcyzy wyrobów będących przedmiotem obrotu handlowego;
- z zakresu kontroli urządzania i prowadzenia gier hazardowych, w tym urządzanych bez wymaganego zezwolenia oraz kontrola zgodności tej działalności z udzieloną koncesją lub zezwoleniem oraz zatwierdzonym regulaminem;
- z zakresu kontroli przestrzegania środków polityki handlowej oraz zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych;

objęci zostali funkcjonariusze wykonujący ww. zadania w komórkach dozoru Urzędów Celnych oraz kierownicy komórek dozoru Urzędów Celnych z tytułu sprawowania kierownictwa nad wykonywaniem realizacji zadań kontrolnych. Mimo negatywnego stosunku Pana Ministra do naszej propozycji, zasygnalizowanej już na spotkaniu w dniu 25 listopada 2010 r. prosimy o ponowne jej rozpatrzenie.

**UZASADNIENIE**

Czynności kontrolne realizowane przez funkcjonariuszy celnych komórek dozoru Urzędów Celnych wykonywane poza siedzibą urzędu, często samodzielnie, w wielu przypadkach wymagają

natychmiastowego podejmowania decyzji na podstawie zaistniałego stanu faktycznego bez bezpośredniego wsparcia przełożonych. Niejednokrotnie kontrole prowadzone są pod presją czasu, w nietypowych i niesprzyjających warunkach skutkujących stresującymi sytuacjami, w obecności nieprzychylnie nastawionych przedstawicieli kontrolowanych podmiotów i osób. Dodatkowym utrudnieniem są często niesprzyjające warunki atmosferyczne.

Wiele zadań realizowanych przez komórki dozoru Urzędów Celnych są zbieżne bądź niejednokrotnie tożsame z zadaniami realizowanymi przez komórki zwalczania przestępczości Izby Celnej. Zasadnicza różnica pomiędzy komórkami polega na tym, iż funkcjonariuszom komórek zwalczania przestępczości Izby Celnej, w przeciwieństwie do funkcjonariuszy z komórek dozoru Urzędów Celnych, przysługuje dodatek do uposażenia zasadniczego za wykonywanie zadań.

Wynikiem działań kontrolnych komórek dozoru jest ujawnianie nielegalnej produkcji papierosów i wyrobów tytoniowych. Likwidowane są miejsca nielegalnego rozlewu i sprzedaży alkoholu, miejsca jego odkażania czy niezgodnej z przepisami sprzedaży oleju opałowego i żeglugowego oraz ich zużycia niezgodnie z przeznaczeniem. Funkcjonariusze komórek dozoru podczas kontroli targowisk ujawniają wyroby alkoholowe i tytoniowe bez polskich znaków akcyzy, a także zajmują towary z podrabianymi znakami handlowymi oraz towary, które naruszają prawa własności intelektualnej. Duże sukcesy notowane są ponadto w walce z nielegalnie prowadzonymi grami hazardowymi. To wszystko przekłada się na wymierne korzyści dla budżetu Państwa.

Podejmowanie i realizowanie powyższych zadań w większości przypadków wynika z własnej inicjatywy funkcjonariuszy komórek dozoru Urzędów Celnych, którzy przy wykonywaniu ww. czynności kontrolnych łączą merytoryczną wiedzę z zakresu właściwych regulacji podatkowych oraz karnych i karno skarbowych ze stosowaną praktyką i pragmatyką kontroli. Wszczynianie w toku kontroli spraw o przestępstwa i wykroczenia pospolite w tym prowadzenie postępowania mandatowego wymaga od funkcjonariusza sprawnego i właściwego przeprowadzenia czynności procesowych i przekazania dokumentacji do komórki dochodzeniowo-śledczej, po uprzednim zatwierdzeniu czynności przez Prokuratora.

W trakcie wykonywania ww. zadań dochodzi często do znieważania funkcjonariuszy, naruszania ich godności, czasami nietykalności cielesnej. Działaniom kontrolnym towarzyszy również duża obawa przed reakcjami odwetowymi ze strony sprawców ujawnionych wykroczeń.

Uczestnictwo w czynnościach kontrolnych wymaga niejednokrotnie elastycznego reagowania na dynamicznie zmieniającą się sytuację czy też niestandardowe okoliczności wykonywania kontroli. W każdej sytuacji, mimo stresu związanego z realizacją zadań kontrolnych, wbrew osobom, które próbują wywrzeć nieformalny wpływ na kontrolującego np. proponując korzyść majątkową za zaniechanie kontroli, funkcjonariusze komórek dozoru Urzędów Celnych muszą zachować spokój i rozwagę, ich postawa musi być asertywna i bezwzględnie antykorupcyjna, a podejmowane działania i użyte środki muszą być zgodne z kodeksem etyki funkcjonariusza służby celnej.

W związku z powyższym oraz zgodnie ze słowami Pana Ministra, który w liście do funkcjonariuszy celnych z dnia 14.10.2010 stwierdził, iż dodatek za szczególne warunki pełnienia służby jest jednym z elementów budowy motywacyjnego systemu uposażeń, wnosimy o zmianę w projekcie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 8 listopada 2010 r. w sprawie warunków otrzymywania dodatków do uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy celnych oraz wysokości tych dodatków, która będzie umożliwiała otrzymywanie dodatku do uposażenia zasadniczego, uzasadnionego szczególnymi zadaniami, warunkami lub miejscem pełnienia służby, przez funkcjonariuszy komórek dozoru Urzędów Celnych.

2. Uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 8 listopada 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy celnych.

Do ww. projektu zgłaszamy jedną, zasadniczą uwagę. Dla stanowiska specjalisty Służby Celnej zwiększono ilość grup uposażenia zasadniczego o 2 pozycje, tj. grupy XI i XII ale.....jest to, oprócz stanowiska młodszego specjalisty celnego, jedyny przypadek (w całej tabeli uposażeń) gdzie wysokość uposażenia w trzech dotychczasowych (wynikających z rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy celnych), grupach tego stanowiska nie wzrosła!

W tym miejscu zasadnym było by powołać, przynajmniej znaczną część naszej argumentacji zawartej w piśmie z dnia 16 listopada 2010 r. nr ZZ SNPiA-I-33/2010 skierowanym do Pana Ministra a dotyczącym uwag do przeprowadzonego opisu i wartościowania stanowisk.

## II.

Prosimy również o zajęcie stanowiska w następujących kwestiach:

1. Czy członkowie Korpusu Służby Cywilnej pracujący w komórkach „mieszanych” służby celnej zostaną ponownie zwartościowani oraz czy podlegać będą 10% redukcji etatów, zgodnie z sygnalizowanym procesem, który ma być przeprowadzony w roku przyszłym?
2. Czy możliwe jest uzyskanie przez Pana Ministra opinii Departamentu Prawnego MF, w duchu pisma tegoż departamentu nr SC6/0680/207/10/911 z dnia 09 listopada 2010 roku, potwierdzającej zapewnienia kierownictwa Służby Celnej, iż stanowiska członków Korpusu Służby Cywilnej, którzy na mocy art. 99 ustawy o Służbie Celnej przyjęli propozycję pełnienia służby w Służbie Celnej nie podlegają opisowi i wartościowaniu stanowisk zgodnie z regułami dotyczącymi funkcjonariuszy celnych, oraz zachowują dotychczasowe stanowisko i uposażenie zasadnicze i mogą pełnić służbę na stanowisku niżej zwartościowanym?

Powyższe pytania są nie tylko niezmiernie ważne lecz również uzyskanie zadowalających odpowiedzi może przyczynić się do pewnego wyhamowania emocji wśród zainteresowanych.

Z poważaniem  
**Mirostław Sałata**  
(przewodniczący)  
*podpis na oryginale*