

**Komunikat ze spotkania konsultacyjnego
członków ZZ SzNPIA, które odbyło się
w dniu 5 listopada 2010 roku w Ostrowie Wlkp.**

Wobec wzbierającej fali niezadowolenia funkcjonariuszy celnych z przebiegu wartościowania stanowisk w Służbie Celnej zebrani przedstawiciele ZZ SzNPIA podkreślili w swoich wystąpieniach potrzebę udzielenia wsparcia naszym Koleżankom i Kolegom, tak zrzeszonym w innych związkach zawodowych działających w Służbie Celnej jak i funkcjonariuszom nie zrzeszonym w związkach zawodowych. Zdaniem związkowców ZZ SzNPIA możliwym do przyjęcia jest wariant, którego główne zasady zostały oparte na sposobie wartościowania stanowisk pracowników korpusu cywilnego, którym od dnia 1 lipca 2010 roku zaproponowano zmianę statusu cywilnego na mundurowy w Służbie Celnej. W wyniku tego procesu pracowników, których doświadczenie i staż pracy oraz osiągnięcia zawodowe w okresie pracy w korpusie cywilnym doceniano i wynagradzano w długoletnim procesie awansowania w większości przypadków nie tylko nie utracili swoich poborów, ale w wielu przypadkach zyskali (choć były też przypadki znacznych strat finansowych). Zatem dla pracowników korpusu cywilnego Ministerstwo Finansów zastosowało względnie racjonalny, możliwy do przyjęcia sposób wartościowania stanowisk. Alarmujące są jednak sygnały z Izby Celnych w Polsce, m. in. wartościowania stanowisk funkcjonariusza celnego mianowanego do służby przygotowawczej od razu na poziomie eksperta celnego!!! niby wbrew wyraźnym zaleceniom Szefa Służby Celnej, ale zgodnie z przyjętymi zasadami wartościowania stanowisk (!). Podstawowym błędem zaproponowanego przez Ministerstwo Finansów sposobu wartościowania stanowisk jest brak przełożenia dotychczasowego doświadczenia funkcjonariusza celnego, jego wiedzy i osiągnięć podczas pełnienia służby na proponowane mu stanowisko. Jednocześnie tym samym ulega zakwestionowaniu dotychczasowa droga awansu funkcjonariusza i jego aktualne wynagrodzenie za pełnioną służbę. Wątpliwości budzi wycena poszczególnych czynności, jak i ich pracochłonności, nie potwierdzona żadnym badaniem naukowym. Obecni na zebraniu przedstawiciele ZZ SzNPIA widzą potrzebę dialogu, dlatego z dezaprobatą przyjmują wszelkie nadchodzące sygnały o odstąpieniu od stołu, czy nawet groteskowo brzmiące informacje o wyznaczeniu zamiennika (reprezentanta) strony związkowej w zespołach wartościowania stanowisk przez aktualnie sprawującego służbę duszpasterską kapelana Izby Celnej. Odejście od stołu obrad, nie załatwi sprawy! Pozostałe kwestie poruszone podczas spotkania konsultacyjnego streścić można pokrótce w przedstawionej poniżej **propozycjach, w tym również do rozważenia:**

1. obowiązująca nazwa naszego związku zawodowego, podobnie jak i dotychczasowe zadania tej służby zawłaszczone i przejęte przez służbę celną jest nazwa historyczną, dlatego opowiadamy się za jej pozostawieniem!
2. Nazwę związku skracamy do ZZ SzNPIA , a nie ZZ SNPIA;
3. Należy rozpatrzyć możliwość przystąpienia do innej, silnej organizacji ogólnopolskiej, zachowując pełną autonomię. Przystąpienie do takich struktur winno być poprzedzone szeroko przeprowadzonymi wśród związkowców konsultacjami.
4. sprawę dodatkowych urlopów dla funkcjonariuszy celnych (byli cywile), jak i wypłaty jednomiesięcznego świadczenia na zagospodarowanie funkcjonariusza celnego mianowanego do służby stałej należy rozwiązać we właściwym czasie, w duchu prawa obowiązującego w naszym demokratycznym państwie.
5. mając wzgląd na angażowanie w sprawy związkowe prywatnego czasu członków Zarządu Krajowego należy się zastanowić nad wykorzystaniem możliwości zatrudniania na etacie, o której mowa jest w ustawie o związkach zawodowych.
6. Zarząd Krajowy ZZ SzNPIA oczekuje ze strony członków związku propozycji aktualizacji zapisów statutu związku, w tym jego uproszczenia – wnioski należy kierować na skrynkę pocztową Przewodniczącego Zarządu Krajowego.
7. Wprowadzenie zasady bytności członków Zarządu Krajowego na zebraniach ogólnych w oddziałach oraz opracowanie ramowego programu zebrań będzie przedmiotem najbliższych działań Zarządu Krajowego ZZ SzNPIA.

Ponad to osoby (czytaj: przewodniczący oddziałów), które notorycznie nie wywiązują się ze swoich obowiązków statutowych mogą się spodziewać, że na najbliższym spotkaniu związkowym delegatów zostaną wyciągnięte wobec nich odpowiednie konsekwencje.

Za zebranych
Miroslaw Sałata