

Warszawa 26 maja 2008

**Komunikat ze spotkania kierownictwa Służby Celnej z reprezentantami Pracowników i Funkcjonariuszy**

Stronę rządową w spotkaniu reprezentował Wiceminister Jacek Kapica, zastępca Szefa Służby Pan Grzegorz Smogorzewski oraz dyrektorzy departamentów celnych.

Niżej podpisane związki zawodowe:

**Ogólnokrajowy  
Związek Zawodowy Służby Celnej RP**

**Związek Zawodowy Szczególnego  
Nadzoru Podatkowego i Akcyzy**

**Rada Sekcji Krajowej NSZZ „Solidarność”  
Pracowników Skarbowych**

**Zrzeszenie Związków  
Zawodowych Służby Celnej RP**

**Związek Zawodowy Celnicy PL**

Strona rządowa zaproponowała przedstawienie stanowisk związków w sprawie przesłanych projektów aktów prawnych w tym nowelizacji ustawy o Służbie Celnej.

Stanowisko Rady Sekcji sprowadziło się do podkreślenia, że nie da się ocenić merytorycznie projektu jak nie można odnieść się merytorycznie do projektu budowy drogi, która nie wiadomo dokąd prowadzi. Podkreślono także brak czytelnych przepisów przejściowych. Podobnie zdanie w kwestii braku przepisów przejściowych przedstawiciele wyraziły pozostałe organizacje

Zaproponowane rozwiązania w naszej ocenie, nie reformują właściwie Służby Celnej. Zmierzają do niezrozumiałej zamiany jej kształtu, bez określonej wizji. Projekt reformy zawiera wiele mglistych celów i nieprecyzyjnych zapisów.

Służba Celna przed reformą liczy około 16 tysięcy funkcjonariuszy i pracowników.(około 14,5 tys funkcjonariuszy i ponad 1500 cywilnych pracowników akcyzy).

Po reformie ma liczyć tyle samo w sumie pracowników i funkcjonariuszy, z tym, że część funkcjonariuszy zostanie ucywilnionych wbrew swej woli, a część pracowników cywilnych umundurowanych też wbrew swoim oczekiwaniom.

Przed reformą w służbie celnej funkcjonują dwa korpusy: mundurowy i cywilny, wykonujące te często same zadania na podstawie dwóch różnych ustaw, po reformie nadal będą dwa korpusy działające na podstawie różnych ustaw.

Preambuła mówi że tworzy się jednolitą mundurową Służbę Celną a de facto ma powstać niejednolita i „mniej mundurową” Służba Celna.

O ile taki zapis, mógł być użyty w obowiązującej ustawie gdyż, wtedy nie było w Służbie pracowników korpusu służby cywilnej i faktycznie tworzone służbę mundurową, o tyle obecnie, wobec podanych faktów śmiało można stwierdzić, że przedstawiony projekt jest w logicznej

opozycji do celów wskazanych w preambule.

Przy tym projekt zmierza do zaostrzenia i tak restrykcyjnych zapisów obecnej obowiązującej ustawy nie oferując stricte mundurowych przywilejów.

To jeden z niewielu oczywistych i jasnych dla nas celów twórców projektu. Nałożyć podwładnym „kaganiec” przepisów, skrócić „smycz” uprawnień aby zapobiec możliwości wszelkiego oporu w obronie praw i godności jaki np. miał miejsce w styczniu 2008 roku.(Protest na granicach).

To nie były negocjacje ani nawet konsultacje. To nie był dialog społeczny a jedynie stworzenie przez Rząd po raz kolejny pozorów w celu spełnienia wymogów formalnych. Wobec tak rozbieżnych stanowisk co do kwestii przyszłych regulacji prawnych, rozmawiano o bieżących problemach funkcjonariuszy pracowników.

Zwrócono uwagę na konieczność reagowania kierownictwa Ministerstwa Finansów na niewłaściwe stosowanie prawa i naruszanie zasad sprawiedliwości społecznej przez dyrektorów izb celnych wobec podległych funkcjonariuszy i pracowników.

Uzyskano obietnicę przeprowadzenie rozmowy z dyrektorami w tym zakresie. Poza ogólnym omówieniem problemów, które nurtują Służbę Celną od wielu lat, wielokrotnie wskazywanych przez stronę społeczną, nie uzyskano, konkretnych odpowiedzi.

Widoczny i niezaprzeczalny był brak woli strony rządowej do jakichkolwiek ustępstw i uwzględnienia nawet bez kosztowych postulatów związkowych.

Trudno wobec powyższego przewidywać dalszy przebieg wydarzeń w Służbie Celnej.

Warszawa 26 maja 2006 roku.



Barbara Smolinska  
Pierwszymi Nr.

